

N.	ID DOMANDA	CODICE ATS	PARTITA IVA	DENOMINAZIONE	ESITO	MOTIVAZIONE
1	5316822	020BS207	01868680982	SOCIETA' AGRICOLA FAPPANI ALBERTO E BARONCHELLI CLARA S.S.	NEGATIVO	L'intervento di recinzione richiesto si colloca a completamento di recinzione esistente che non rispetta i requisiti minimi previsti dal bando in quanto risulta essere a maglia romboidale non a doppia torsione, venendo meno pertanto il requisito minimo previsto dal bando al punto 9.1 – intervento A) che di seguito si riporta: “la rete inoltre deve essere robusta, realizzata in ferro zincato o plastificato, a doppia torsione e con filo di cimosa spesso (bordatura)”.
2	5317242	076CR033/10	01676720194	GRANDI ROBERTO	NEGATIVO	La rete utilizzata non possiede le caratteristiche di robustezza previste al paragrafo 9.1 del bando.
3	5323693	203BS003	01705940987	GALUPPINI ROBERTO	NEGATIVO	RITENUTO di non accogliere le suddette memorie in quanto rimane confermata l'inammissibilità della rete utilizzata, trattandosi di rete a maglia romboidale non a doppia torsione, pertanto non conforme al requisito minimo previsto dal bando al punto 9.1 – intervento A) che di seguito si riporta: “la rete inoltre deve essere robusta, realizzata in ferro zincato o plastificato, a doppia torsione e con filo di cimosa spesso (bordatura)”. Come confermato anche in sede di incontro del 12/06/2024 con la U.O. Filiere Vegetali e Zootecniche, Agroambiente, Nitrati e Sostenibilità Ambientale, Bonifica e Irrigazione e Fitosanitario, la tipologia di rete installata non presenta le caratteristiche previste dal bando e pertanto non può essere considerata ammissibile al sostegno richiesto. Si precisa al riguardo che l'assenza di doppia torsione nella tipologia di rete utilizzata (o di punti di saldatura presenti, ad esempio, nelle reti elettrosaldate) determinerebbe in presenza di rottura anche di una singola maglia l'apertura di un varco che renderebbe facilmente accessibile il passaggio di cinghiali. A tale riguardo non risultano pertanto rilevanti i dati di resistenza indicati nelle memorie e ritenuti superiori ad una comune rete a doppia torsione in quanto rimane fondamentale, in ottemperanza a quanto previsto dal bando, la tipologia costruttiva della rete stessa che deve presentare caratteristiche minime di doppia torsione. Tale caratteristica, seppur non nota alla data di realizzazione dell'intervento in quanto avvenuta antecedentemente alla pubblicazione del bando, risultava di fatto vincolante rispetto ai requisiti previsti dal suddetto bando per la presentazione delle istanze. Infine, l'inammissibilità a finanziamento dell'intervento richiesto, non contrasta con la realizzazione di una recinzione ritenuta idonea ai fini della biosicurezza dall'ente veterinario territoriale competente essendo i motivi di inammissibilità definiti sulla base unicamente dei requisiti previsti dallo specifico bando di sostegno, come più sopra rappresentati.
4	5336092	113BS009	03495290987	SOCIETA' AGRICOLA GEROLDI GIACOMO E LUCA S.S.	NEGATIVO	L'intervento richiesto è relativo alla posa di n. 2 cancelli che pertanto non possono essere ammessi a finanziamento in quanto l'intervento non rispetta quanto previsto dal bando al punto 9.1 – intervento A) ...” sono ammissibile anche le spese per la realizzazione di idoneo cancello atto ad evitare l'intrusione di cinghiali se realizzato contemporaneamente alle opere di recinzione...”. Inoltre, tale realizzazione risulta a completamento di un sito già recintato in parte con strutture in prefabbricato e in parte con rete metallica romboidale non a doppia torsione, quest'ultima pertanto non conforme ai requisiti minimi previsti dal bando. Si rileva infine che le spese, inserite in domanda come intervento A) e relative in parte alla predisposizione dell'arco per la disinfezione, non possono essere ammesse in quanto non contemplate dal medesimo intervento A) ed essendo già state realizzate non possono ricadere nell'intervento D) del bando stesso.
5	5337015	019CO048/3	01985480134	GILARDONI IVAN	NEGATIVO	Rendicontate spese per acquisto materiale senza il costo della posa, tale requisito viene richiesto al paragrafo 10.1 del bando come anche indicato nelle FAQ aggiornate al 11/03/2024.
6	5345594	034BS190	02238740985	TOSONI GUIDO	NEGATIVO	L'intervento di recinzione richiesto non garantisce la completa chiusura dell'area di interesse essendo stata rilevata, come da documentazione fotografica acquisita in sede di sopralluogo, la presenza di varchi aperti che di conseguenza non impediscono il passaggio di cinghiali, venendo meno pertanto un elemento essenziale di ammissibilità al finanziamento richiesto, come indicato al punto 9.1 – intervento A) del bando.
7	5396895	182BS001	00786520171	STALLA SOCIALE DEL SEBINO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	NEGATIVO	Con nota del 06/06/2024 prot. n. 4626, pervenuta in data 06/06/2024 prot. n. M1.2024.0092156, l'Ufficio Tecnico del Comune di SULZANO, in risposta alla richiesta del 28/05/2024 prot. n. M1.2024.0083514 di verifica circa la correttezza della dichiarazione di intervento eseguito in edilizia libera, resa dal richiedente in sede di istanza, ha contrariamente comunicato la necessità di sottoporre tali interventi a specifica pratica edilizia. Di conseguenza l'intervento risulta eseguito in assenza di idoneo titolo edilizio venendo pertanto meno anche il rispetto di requisito fondamentale previsto dal bando.
8	5425555	056CR016	00766350193	PAVESI COSTANZO	NEGATIVO	Incompatibile con interventi B e C.
9	5427764	003MN001/4	01287620296	SOCIETA' AGRICOLA FRATELLI LAVARINI SOCIETA' SEMPLICE	NEGATIVO	Sono finanziabili le recinzioni anti-cinghiale che garantiscano la completa chiusura dell'area di stabulazione/stoccaggio. Lo spogliatoio non era previsto con l'intervento A. “Sono ammissibili le spese per la realizzazione di idoneo cancello (...) se realizzato contemporaneamente alle opere di recinzione”.
10	5404677	125BS172/6	02638440988	GIPPONI GIOVANNI LUIGI	NEGATIVO	La rete utilizzata risulta essere a maglia romboidale non a doppia torsione venendo meno pertanto il requisito minimo previsto dal bando al punto 9.1 – intervento A) che di seguito si riporta: “la rete inoltre deve essere robusta, realizzata in ferro zincato o plastificato, a doppia torsione e con filo di cimosa spesso (bordatura)”. Si precisa al riguardo che l'assenza di doppia torsione nella tipologia di rete utilizzata determinerebbe in presenza di rottura anche di una singola maglia l'apertura di un varco che renderebbe facilmente accessibile il passaggio di cinghiali.
11	5327292	094CR004	01225840162	SERALBA S.R.L. SOCIETA' AGRICOLA	NEGATIVO	Il bando prevede che la recinzione sia stata effettuata utilizzando una rete robusta, realizzata in ferro zincato o plastificato, a doppia torsione e con filo di cimosa spesso (bordatura). Durante la visita in situ si è rilevato che la recinzione realizzata dall'azienda non aveva le caratteristiche di robustezza previste dal Bando, essendo stata utilizzata una rete da “giardino” non a doppia torsione. L'azione istruttoria si è conclusa in ufficio, dopo la valutazione della mancata rispondenza ai requisiti normativi sopracitati e quindi della non ammissibilità di tale rete, a seguito di confronto coi referenti regionali del Bando nell'ambito di una riunione on line tenutasi il 12/06/2024. La ditta non ha presentato richiesta di riesame dopo aver ricevuto il verbale avente esito negativo.
12	5436455	059BG001	03029570169	SOCIETA' AGRICOLA FRATELLI FERRARI & C. S.S.	NEGATIVO	L'intervento A prevede l'ammissibilità delle recinzioni anti cinghiale completate entro il 30/01/2024 (D.d.u.o. del 25/01/2024 n. 1540, Allegato 1, paragrafo 9.1 comma A). L'azienda ha dichiarato di aver concluso i lavori in data 23/03/2024 (dichiarazione fine lavori c/o Comune di Casirate d'Adda).
13	5440120	019BG013/4	03012270165	AZ. AGR. BORELLA FRATELLI S.S. DI BORELLA GIANCARLO, SAVERIO E STTEFANO	NEGATIVO	Data conclusione lavori successiva al 30/01/2024 - (D.d.u.o. del 25/01/2024 n. 1540, Allegato 1, paragrafo 9.1 comma A)
14	5435029	070CR030/3	01294280191	FACCHI FRATELLI S.S. SOCIETA' AGRICOLA	NEGATIVO	non è stato possibile ammettere intervento A) perchè non è stata realizzata la completa chiusura della struttura allevatoriale.

GRADUATORIA INTERVENTO A - ALLEGATO 3 elenco domande istruite negativamente, non finanziate

15	5401240	095CR003/2	00873880199	EREDI VEZZINI LUIGI GIANMARIO S.S. SOCIETA' AGRICOLA	NEGATIVO	la recinzione non risulta interrata in una zona interessata dall'intervento , pertanto non sono rispettate le caratteristiche tecniche definite al paragrafo 9.1 del bando.
16	5701703	IT158PV003	02206600203	BRIOO S.R.L.	NEGATIVO	In seguito a verifiche effettuate attraverso l'anagrafe zootecnica (Banca Dati Nazionale - BDN) e il Portale delle Aziende Agricole Regione Lombardia (SIS.CO), il richiedente (in presenza di un contratto di soccida relativo al codice allevamento oggetto di finanziamento) risulta essere proprietario (soccidante) e non il detentore degli animali (soccidario), come da requisito per il diritto al finanziamento previsto dal paragrafo 3.5 del Bando.
17	5701844	068PV001	02206600203	BRIOO S.R.L.	NEGATIVO	In seguito a verifiche effettuate attraverso l'anagrafe zootecnica (Banca Dati Nazionale - BDN) e il Portale delle Aziende Agricole Regione Lombardia (SIS.CO), il richiedente (in presenza di un contratto di soccida relativo al codice allevamento oggetto di finanziamento) risulta essere proprietario (soccidante) e non il detentore degli animali (soccidario), come da requisito per il diritto al finanziamento previsto dal paragrafo 3.5 del Bando.
18	5713360	016LO009	02206600203	BRIOO S.R.L.	NEGATIVO	pervenuta nota di rinuncia